



Тапсырмалардың түрлері бойынша бағалау критерийлері
Критерии оценивания по видам заданий

«УТВЕРЖДАЮ»
Менеджер сектора

 Коптаева Г.П.
«23» августа 2023 г.

Сектор отырысында талқыланды және бекітілді Бизнес, басқару және қызмет көрсету салалары

Обсуждено и утверждено на заседании сектора Бизнеса, управления и сферы обслуживания

№ 1 хаттама, «23» тамыз 2023 ж.

Протокол № 1, «23» августа 2023 г.

Шымкент 2023 г.

Виды заданий

- 1. Глоссарий профессиональных терминов-** Для составления глоссария по заданной теме нужно найти информацию с разных источников (сеть Internet, энциклопедии, практические пособия, учебная литература), изучить ее и составить глоссарий. Работа должна быть представлена на бумаге формата А4 в печатном (компьютерном) варианте.
- 2. Ситуационные задачи** - Ситуация, требующая ответов студента на вопросы по ней или написания своего видения проблемы.
- 3. Групповой проект** - В группе должно быть не более 4-5 человек, каждая группа разрабатывается своей проект; например как сделать нашу область зоной свободного предпринимательства. Рекомендуется использовать ЭММ, блок-схемы и др. Можно проводить в форме КВН.
- 4. Эссе** - Задание направлено на оценку понимания обучающимися и способность применять профессиональные понятия, изложенные в теме исследования (задания) к реальным сценариям.
- 5. Деловая игра** - Ролевая или командная, вырабатывающая у студента навыки, необходимые для будущей профессиональной деятельности. Иногда требует домашней подготовки или завершения в библиотеке.
- 6. Анализ кейса** - Составляется на основе метода анализа ситуаций. Студентам предлагается осмыслить ситуацию, описание которой отражает проблему. При этом проблема не имеет однозначных решений. Действия в кейсе даются либо в описании, либо предложены в качестве способа решения проблемы.
- 7. Электронная презентация** - Выбор студентом определенной темы для презентации и выражение своего видения, понимания или непонимания какого-либо аспекта, рассматриваемого в презентации. Время презентации –8-10 минут. Оценивается презентация по критерию степени раскрытия темы, степени интереса, вызванного у слушателей, профессионализму.
- 8. Исследовательский проект** - Обучающимся может быть предложено провести исследование в определенной области и представить результаты в виде исследовательского отчета или презентации
- 9. Устное изложение материалов (presentation)** - Студент излагает материал на заданную тему в соответствии с вопросами самоподготовки. Время presentation - 10-15 минут. Оценивается по следующим критериям - насколько раскрыта тема и вызвала интерес окружающих (обсуждение). Насколько использована литература, в особенности дополнительная.
- 10. Индивидуальный проект** - Выполняется наиболее подготовленными студентами по желанию. Работа должна отличаться уникальностью темы и исследовательским характером
- 11. Обзор по теме** - Письменно написать краткий литературный обзор на 1-2 стр. по рекомендуемой теме с привлечением дополнительного материала из печати и информационных ресурсов Интернета.
- 12. Составление схем, таблиц** - Систематизация материала из текстового варианта в графический (схемы, таблицы).

Критерии оценивания по видам заданий

Оценка по буквенн ой системе (с цифров ым эквивал ентом)	Критерии оценки
1. Глоссарий профессиональных терминов	
A (95-100)	<ul style="list-style-type: none"> ● содержание глоссария соответствует заданной теме ● правильно определена цель составления глоссария ● просмотрен и изучен лексико-грамматический и дополнительный материал по теме ● выдержаны все требования к его оформлению
A- (90-94)	<ul style="list-style-type: none"> ● содержание глоссария соответствует заданной теме ● правильно определена цель составления глоссария ● просмотрен и изучен лексико-грамматический материал по теме ● выдержаны почти все требования к его оформлению
B+ (85-89)	<ul style="list-style-type: none"> ● содержание глоссария соответствует заданной теме ● имеется цель составления глоссария ● не в достаточной степени изучен материал по теме ● в оформлении имеются незначительные ошибки
B (80-84)	<ul style="list-style-type: none"> ● содержание глоссария не полностью соответствует заданной теме ● не правильно определена цель составления глоссария ● не просмотрен и не изучен лексико-грамматический и дополнительный материал по теме ● выдержаны не все требования к его оформлению
B- (75-79)	<ul style="list-style-type: none"> ● содержание глоссария не полностью соответствует заданной теме ● цель составления глоссария не определена или отсутствует ● не просмотрен материал по теме ● выдержаны не все требования к его оформлению
C+ (70-74)	<ul style="list-style-type: none"> ● слова и их толкование не соответствуют заданной теме ● обнаруживается существенное непонимание проблемы ● цель составления глоссария не определена или отсутствует ● не в достаточной степени изучен материал по теме ● в оформлении имеются ошибки
C (65-69)	<ul style="list-style-type: none"> ● слова и их толкование не соответствуют заданной теме ● обнаруживается существенное непонимание проблемы ● цель составления глоссария отсутствует ● не в достаточной степени изучен материал по теме ● в оформлении имеются значительные ошибки
C- (60-64)	<ul style="list-style-type: none"> ● слова и их толкование не соответствуют заданной теме ● обнаруживается существенное непонимание проблемы ● цель составления глоссария отсутствует ● не в достаточной степени изучен материал по теме

	<ul style="list-style-type: none"> • в оформлении имеются значительные ошибки
D+ (55-59)	<ul style="list-style-type: none"> • слова и их толкование не соответствуют заданной теме • обнаруживается существенное непонимание проблемы • цель составления глоссария отсутствует • не изучен материал по теме • нет оформления
D (50-54)	<ul style="list-style-type: none"> • слова и их толкование не соответствуют заданной теме • нет понимания проблемы • цель составления глоссария отсутствует • не изучен материал по теме • нет оформления
FX (25-49)	<ul style="list-style-type: none"> • Работа не выполнена или представляет собой чрезмерно недостаточное выполнение задания.
F (0-24)	<ul style="list-style-type: none"> • Работа непригодна для оценки.

2. Ситуационные задачи

A (95-100)	<p>Критерии для оценивания составленной ситуационной задачи обучающимся являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • логичность формулировок заданий предложенномураздаточномуматериалу; • наличие аспекталичнойзначимости задания; • профессиональноориентированныйхарактерсоставленногозадания; • ориентированность составленныхзаданийнаполучениепродукта. <p><i>Ситуационная задача составлена с учетом всех вышеуперечисленных критериев</i></p>
A- (90-94)	<p>Критерии для оценивания составленной ситуационной задачи обучающимся являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • логичность формулировок заданий предложенномураздаточномуматериалу; • наличие аспекталичнойзначимости задания; • профессиональноориентированныйхарактерсоставленногозадания; • ориентированность составленныхзаданийнаполучениепродукта. <p><i>Ситуационная задача составлена с учетом всех вышеуперечисленных критериев</i></p>
B+ (85-89)	<p>Критерии для оценивания составленной ситуационной задачи обучающимся являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • логичность формулировок заданий предложенномураздаточномуматериалу; • наличие аспекталичнойзначимости задания; • профессиональноориентированныйхарактерсоставленногозадания; • ориентированность составленныхзаданийнаполучениепродукта. <p><i>При составлении задачи не учтен один критерий</i></p>
B (80-84)	<p>Критерии для оценивания составленной ситуационной задачи обучающимся являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • логичность формулировок заданий предложенномураздаточномуматериалу; • наличие аспекталичнойзначимости задания; • профессиональноориентированныйхарактерсоставленногозадания; • ориентированность составленныхзаданийнаполучениепродукта. <p><i>При составлении задачи отмечается недостаточное отражение двух вышеуперечисленных критериев</i></p>
B- (75-79)	<p>Критерии для оценивания составленной ситуационной задачи обучающимся являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • логичность формулировок заданий предложенномураздаточномуматериалу; • наличие аспекталичнойзначимости задания; • профессиональноориентированныйхарактерсоставленногозадания;

	<ul style="list-style-type: none"> ориентированность составленных заданий на получение продукта. <p><i>При составлении задачи не учтены два критерия, либо отмечается недостаточное отражение всех вышеперечисленных критериев.</i></p>
C+ (70-74)	<p>Критерии для оценивания составленной ситуации задачи обучающимся являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> логичность формулировок заданий предложенного раздаточного материала; наличие аспекта личной значимости задания; профессионально-ориентированный характер составленного задания; ориентированность составленных заданий на получение продукта. <p><i>При составлении задачи отмечается недостаточное отражение всех вышеперечисленных критериев.</i></p>
C (65-69)	<p>Критерии для оценивания составленной ситуации задачи обучающимся являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> логичность формулировок заданий предложенного раздаточного материала; наличие аспекта личной значимости задания; профессионально-ориентированный характер составленного задания; ориентированность составленных заданий на получение продукта. <p><i>При составлении задачи не учтены три критерия.</i></p>
C- (60-64)	<p>Критерии для оценивания составленной ситуации задачи обучающимся являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> логичность формулировок заданий предложенного раздаточного материала; наличие аспекта личной значимости задания; профессионально-ориентированный характер составленного задания; ориентированность составленных заданий на получение продукта. <p><i>При составлении задачи не отражены все вышеперечисленные критерии.</i></p>
D+ (55-59)	<p>Критерии для оценивания составленной ситуации задачи обучающимся являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> логичность формулировок заданий предложенного раздаточного материала; наличие аспекта личной значимости задания; профессионально-ориентированный характер составленного задания; ориентированность составленных заданий на получение продукта. <p><i>При составлении задачи не отражены все вышеперечисленные критерии.</i></p>
D (50-54)	Работа выполнена немного лучше, чем неудовлетворительно.
FX (25-49)	<ul style="list-style-type: none"> Работа не выполнена или представляет собой чрезмерно недостаточное выполнение задания.
F (0-24)	<ul style="list-style-type: none"> Работа непригодна для оценки.
3. Групповой проект	
A (95-100)	<ul style="list-style-type: none"> Оригинальность и значимость исследования: Проект представляет собой оригинальное и значимое исследование, вносящее новые идеи или открывающее новые перспективы в соответствующей области. Глубина анализа: Исследование проведено на высоком уровне глубины, включая критический анализ данных, теорий и методологий. Методология исследования: Проект использует подходящие методы исследования, анализа данных и интерпретации результатов, что гарантирует достоверность и обоснованность выводов. Качество представления: Результаты исследования представлены четко, логично и убедительно, с четкими аргументами и поддержкой данных. Вклад в науку или практику: Исследование вносит существенный вклад в

	научное сообщество или имеет практическое применение, решая актуальные проблемы или расширяя знания в соответствующей области.
A- (90-94)	<ul style="list-style-type: none"> • Значительный вклад: Проект вносит существенный вклад в понимание темы и представляет интересные исследовательские результаты. • Глубокий анализ: Исследование проведено на высоком уровне глубины, хотя может быть некоторое ограничение в покрытии аспектов темы. • Качество методологии: Проект использует адекватные методы исследования, хотя могут быть некоторые ограничения или альтернативные подходы. • Качество представления: Результаты исследования представлены ясно и логично, с подробными объяснениями и аргументацией.
B+ (85-89)	<ul style="list-style-type: none"> • Дополнительные аспекты: Проект содержит дополнительные аспекты или анализ, которые делают его более полноценным или интересным. • Удовлетворительный уровень анализа: Исследование представляет собой удовлетворительный анализ, но может быть несколько поверхностным в некоторых аспектах. • Методологические подходы: Проект использует подходящие методы, но может требоваться более глубокий анализ или экспериментальные подтверждения. • Обоснование выводов: Результаты исследования обоснованы аргументами и поддерживаются достаточным количеством данных.
B (80-84)	<ul style="list-style-type: none"> • Соответствие требованиям: Проект соответствует основным требованиям и представляет собой адекватный анализ выбранной темы. • Адекватность методов: Проект использует адекватные методы исследования, хотя могут быть некоторые ограничения или упущения. • Качество анализа: Исследование представляет собой адекватный анализ выбранной темы, хотя может быть некоторая неоднозначность в интерпретации результатов. • Обоснование выводов: Результаты исследования аргументированы и подкреплены данными, но могут быть некоторые неопределенности или противоречия.
B- (75-79)	<ul style="list-style-type: none"> • Ограниченные недочеты: Проект соответствует основным требованиям, но содержит некоторые недочеты или упущения. • Потенциал для улучшений: Могут быть небольшие улучшения или дополнения, чтобы сделать проект более полноценным или эффективным.
C+ (70-74)	<ul style="list-style-type: none"> • Некоторые улучшения: Проект содержит некоторые дополнительные аспекты или анализ, делающие его немного лучше, чем уровень удовлетворительный. • Удовлетворительное выполнение требований: Проект соответствует основным требованиям задачи, хотя может быть некоторое количество ограничений или недочетов.
C (65-69)	<ul style="list-style-type: none"> • Удовлетворительное выполнение требований: Проект соответствует основным требованиям задачи, но может содержать ограничения или недостаточно глубокий анализ. • Адекватность методологии: Проект использует подходящие методы исследования, хотя могут быть некоторые ограничения или упущения.
C- (60-64)	<ul style="list-style-type: none"> • Ограничено выполнение требований: Проект соответствует основным требованиям задачи, но содержит существенные ограничения или недочеты. • Потенциал для улучшений: Могут быть значительные улучшения или дополнения, чтобы сделать проект более полноценным или эффективным.

D+ (55-59)	<ul style="list-style-type: none"> Некоторые улучшения: Проект содержит некоторые улучшения или дополнения, которые делают его немного лучше, чем неудовлетворительный.
D (50-54)	<ul style="list-style-type: none"> Неудовлетворительное выполнение требований: Проект не соответствует основным требованиям задачи и содержит существенные ошибки или упущения.
FX (25-49)	<ul style="list-style-type: none"> Проект не выполнен или представляет собой чрезмерно недостаточное выполнение задания.
F (0-24)	<ul style="list-style-type: none"> Полное несоответствие требованиям: Проект полностью не соответствует требованиям задания или содержит существенные ошибки, делающие его непригодным для оценки.

4. Эссе

A (95-100)	<ul style="list-style-type: none"> Понимание содержания (30%): Обучающийся демонстрирует глубокое понимание проблемы, предлагает глубокие и инновационные решения. Анализ и критическое мышление (30%): Работа выполнена на высоком уровне профессионализма, с логичным и аргументированным изложением мыслей. Предложенные решения выходят за рамки стандартных подходов и демонстрируют творческое мышление. Примеры и доказательства (10%): Включают соответствующие примеры и доказательства в поддержку аргументов. Примеры конкретны, точно описаны и эффективно иллюстрируют обсуждаемые вопросы. Ясность и структура (10%): Эссе хорошо организовано, с четким введением, последовательной аргументацией и кратким заключением. Идеи выражены ясно и логично. Исследование и оригинальность (10%): Свидетельство исследований и оригинального мышления. Использует множество источников и представляет уникальную аналитическую информацию. Соблюдение требований к заданию (10%): Соответствует требованию к написанию эссе и охватывает все указанные темы. Демонстрирует уровень владения орфографией, грамматикой и пунктуацией. Написание отточено и профессионально.
A- (90-94)	<ul style="list-style-type: none"> Понимание содержания (30%): Обучающийся демонстрирует хорошее понимание проблемы, понимает основные концепции и предлагает адекватные решения. Анализ и критическое мышление (30%): Работа выполнена на высоком уровне, с четкой структурой и логичным изложением материала. Предложенные решения могут быть менее оригинальными, чем в случае с оценкой А, но все еще демонстрируют творческое мышление. Примеры и доказательства (10%): Включают примеры и доказательства в поддержку аргументов. Примеры эффективно иллюстрируют обсуждаемые вопросы. Ясность и структура (10%): Эссе хорошо организовано, с четким введением, последовательной аргументацией и кратким заключением. Идеи выражены ясно и логично. Исследование и оригинальность (10%): Использует множество источников и представляет аналитическую информацию. Соблюдение требований к заданию (10%): Соответствует требованиям к написанию эссе и охватывает все указанные темы. Соответствует предоставленному формату и инструкциям. Демонстрирует уровень владения орфографией, грамматикой и пунктуацией.

B+ (85-89)	<ul style="list-style-type: none"> Понимание содержания (30%): Обучающийся демонстрирует хорошее понимание проблемы, понимает основные концепции и предлагает инициативные решения. Анализ и критическое мышление (30%): Работа выполнена на достаточном уровне, соответствует основным требованиям и содержит некоторые элементы, которые делают ее немного выше среднего. Приведен адекватный анализ, но недостаточно глубоко описаны некоторые аспекты. Примеры и доказательства (10%): Работа содержит примеры и предложения, которые, хоть и не совсем оригинальны, но все же являются эффективными и релевантными. Ясность и структура (10%): Эссе хорошо организовано, с введением, последовательной аргументацией и кратким заключением. Исследование и оригинальность (10%): Использует достаточное количество источников. Соблюдение требований к заданию (10%): Соответствует требованиям к предоставленному формату и инструкциям. Демонстрирует уровень владения орфографией, грамматикой и пунктуацией.
B (80-84)	<ul style="list-style-type: none"> Понимание содержания (30%): Обучающийся демонстрирует понимание проблемы. Анализ и критическое мышление (30%): Работа соответствует основным требованиям и содержит адекватный анализ. Примеры и доказательства (10%): Работа содержит примеры и предложения. Ясность и структура (10%): Эссе выполнено на приемлемом уровне профессионализма. Исследование и оригинальность (10%): Предложены решения рассматриваемой проблемы. Соблюдение требований к заданию (10%): Работа может содержать некоторые недочеты или нестыковки в логике. Демонстрирует уровень владения орфографией, грамматикой и пунктуацией.
B- (75-79)	<ul style="list-style-type: none"> Понимание содержания (30%): Обучающийся демонстрирует ограниченное понимание материала. Анализ и критическое мышление (30%): анализ может быть недостаточно глубоким или содержать ошибки в интерпретации данных. Примеры и доказательства (10%): Работа не содержит примеры и предложения. Ясность и структура (10%): Эссе выполнено на приемлемом уровне, соответствует требованиям оформления, но логически не выстроено. Исследование и оригинальность (10%): работа может быть недостаточно оригинальной. Соблюдение требований к заданию (10%): Работа соответствует основным требованиям, но содержит некоторые недочеты или несоответствия.
C+ (70-74)	<ul style="list-style-type: none"> Понимание содержания (30%): Обучающийся демонстрирует ограниченное понимание материала. Анализ и критическое мышление (30%): анализ может быть поверхностным, но содержит некоторые правильные аспекты. Примеры и доказательства (10%): Работа не содержит примеры и предложения. Ясность и структура (10%): Эссе выполнено на приемлемом уровне. Исследование и оригинальность (10%): работа может быть не оригинальной.

	<ul style="list-style-type: none"> Соблюдение требований к заданию (10%): Работа содержит некоторые элементы, которые делают ее немного лучше уровня удовлетворительного.
C (65-69)	<ul style="list-style-type: none"> Понимание содержания (30%): Обучающийся плохо понимает исследуемый материал. Анализ и критическое мышление (30%): анализ может быть поверхностным или содержать ошибки в интерпретации данных. Примеры и доказательства (10%): Работа не содержит примеры и предложения. Ясность и структура (10%): Эссе выполнено на приемлемом уровне. Исследование и оригинальность (10%): работа не оригинальна. Соблюдение требований к заданию (10%): Работа соответствует основным требованиям, но содержит существенные недочеты или несоответствия.
C- (60-64)	<ul style="list-style-type: none"> Понимание содержания (30%): Обучающийся плохо понимает исследуемый материал. Анализ и критическое мышление (30%): анализ может быть недостаточно глубоким или содержать существенные ошибки. Примеры и доказательства (10%): Работа не содержит примеры и предложения. Ясность и структура (10%): Эссе выполнено на приемлемом уровне. Исследование и оригинальность (10%): работа не оригинальна. Соблюдение требований к заданию (10%): Работа соответствует основным требованиям, но содержит серьезные ошибки или несоответствия.
D+ (55-59)	<ul style="list-style-type: none"> Некоторые элементы выполнения задания: Работа содержит некоторые элементы, которые делают ее немного лучше, чем неудовлетворительная.
D (50-54)	<ul style="list-style-type: none"> Неудовлетворительное выполнение задания: Работа не соответствует основным требованиям и содержит существенные ошибки.
FX (25-49)	<ul style="list-style-type: none"> Работа не выполнена или представляет собой чрезмерно недостаточное выполнение задания.
F (0-24)	<ul style="list-style-type: none"> Полное несоответствие требованиям: Работа полностью не соответствует требованиям или не представляет собой приемлемого уровня выполнения задания.

5. Деловая игра

A (95-100)	<p>Критериями для оценивания подготовки обучающегося к деловой игре (дискуссии, круглому столу, конференции и т.п.) являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> соответствие подготовленного материала заявленной теме; качество подготовленных материалов: групповой характер работы; упорядоченный и направляемый обмен мнениями с соответствующей организацией места и времени работы, но на основе самоорганизации участников; направленность на достижение учебных целей. <p><i>Обучающийся представил подготовленный материал, отвечающий заявленным требованиям; качество подготовленных материалов предусматривает все вышеперечисленные критерии</i></p>
A- (90-94)	<p>Критериями для оценивания подготовки обучающегося к деловой игре (дискуссии, круглому столу, конференции и т.п.) являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> соответствие подготовленного материала заявленной теме; качество подготовленных материалов: групповой характер работы; упорядоченный и направляемый обмен мнениями с соответствующей

	<p>организацией места и времени работы, но на основе самоорганизации участников;</p> <ul style="list-style-type: none"> ● направленность на достижение учебных целей. <p><i>Обучающийся представил подготовленный материал, отвечающий заявленным требованиям.</i></p>
B+ (85-89)	<p>Критериями для оценивания подготовки обучающегося к деловой игре (дискуссии, круглому столу, конференции и т.п.) являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● соответствие подготовленного материала заявленной теме; ● качество подготовленных материалов: ● групповой характер работы; ● упорядоченный и направляемый обмен мнениями с соответствующей организацией места и времени работы, но на основе самоорганизации участников; ● направленность на достижение учебных целей. <p><i>Обучающийся представил подготовленный материал, отвечающий заявленным требованиям; качество подготовленных материалов не учтен один критерий</i></p>
B (80-84)	<p>Критериями для оценивания подготовки обучающегося к деловой игре (дискуссии, круглому столу, конференции и т.п.) являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● соответствие подготовленного материала заявленной теме; ● качество подготовленных материалов: ● групповой характер работы; ● упорядоченный и направляемый обмен мнениями с соответствующей организацией места и времени работы, но на основе самоорганизации участников; ● направленность на достижение учебных целей. <p><i>Обучающийся представил подготовленный материал; качество подготовленных материалов не отвечает двум из перечисленных критериев.</i></p>
B- (75-79)	<p>Критериями для оценивания подготовки обучающегося к деловой игре (дискуссии, круглому столу, конференции и т.п.) являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● соответствие подготовленного материала заявленной теме; ● качество подготовленных материалов: ● групповой характер работы; ● упорядоченный и направляемый обмен мнениями с соответствующей организацией места и времени работы, но на основе самоорганизации участников; ● направленность на достижение учебных целей. <p><i>Обучающийся представил подготовленный материал; качество подготовленных материалов не отвечает трем из перечисленных критериев.</i></p>
C+ (70-74)	<p>Критериями для оценивания подготовки обучающегося к деловой игре (дискуссии, круглому столу, конференции и т.п.) являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● соответствие подготовленного материала заявленной теме; ● качество подготовленных материалов: ● групповой характер работы; ● упорядоченный и направляемый обмен мнениями с соответствующей организацией места и времени работы, но на основе самоорганизации участников; ● направленность на достижение учебных целей. <p><i>Обучающийся представил материал, недостаточно отвечающий заявленным требованиям.</i></p>
C	Критериями для оценивания подготовки обучающегося к деловой игре

(65-69)	<p>(дискуссии, круглому столу, конференции и т.п.) являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • соответствие подготовленного материала заявленной теме; • качество подготовленных материалов: • групповой характер работы; • упорядоченный и направляемый обмен мнениями с соответствующей организацией места и времени работы, но на основе самоорганизации участников; • направленность на достижение учебных целей. <p><i>Обучающийся представил подготовленный материал, не отвечающий заявленным требованиям; качество подготовленных материалов не отвечает двум-трем перечисленным критериям.</i></p>
C- (60-64)	<p>Критериями для оценивания подготовки обучающегося к деловой игре (дискуссии, круглому столу, конференции и т.п.) являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • соответствие подготовленного материала заявленной теме; • качество подготовленных материалов: • групповой характер работы; • упорядоченный и направляемый обмен мнениями с соответствующей организацией места и времени работы, но на основе самоорганизации участников; • направленность на достижение учебных целей. <p><i>Обучающийся представил материал, не отвечающий заявленным требованиям; качество подготовленных материалов не отвечает всем перечисленным критериям.</i></p>
D+ (55-59)	<p>Критериями для оценивания подготовки обучающегося к деловой игре (дискуссии, круглому столу, конференции и т.п.) являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • соответствие подготовленного материала заявленной теме; • качество подготовленных материалов: • групповой характер работы; • упорядоченный и направляемый обмен мнениями с соответствующей организацией места и времени работы, но на основе самоорганизации участников; • направленность на достижение учебных целей. <p><i>Обучающийся представил не полностью подготовленный материал..</i></p>
D (50-54)	Работа выполнена немного лучше, чем неудовлетворительно.
FX (25-49)	<ul style="list-style-type: none"> • Работа не выполнена или представляет собой чрезмерно недостаточное выполнение задания.
F (0-24)	<ul style="list-style-type: none"> • Работа непригодна для оценки.
6. Анализ кейса	
A (95-100)	<ul style="list-style-type: none"> • Высокий уровень глубины анализа: Обучающийся продемонстрировал глубокое понимание проблемы, предложивши глубокие и инновационные решения. • Профессионализм и качество анализа: Работа выполнена на высоком уровне профессионализма, с логичным и аргументированным изложением мыслей. • Креативные и оригинальные решения: Предложенные решения выходят за рамки стандартных подходов и демонстрируют творческое мышление.

A- (90-94)	<ul style="list-style-type: none"> Хорошее понимание материала: Обучающийся представил адекватный анализ кейса и понимает основные концепции и проблемы. Качество анализа и представления: Работа выполнена на высоком уровне, с четкой структурой и логичным развитием аргументации. Оригинальность и инновационность: Предложенные решения могут быть менее оригинальными, чем в случае с оценкой А, но все еще демонстрируют творческое мышление.
B+ (85-89)	<ul style="list-style-type: none"> Хорошее выполнение задания: Работа соответствует основным требованиям и содержит некоторые элементы, которые делают ее немного выше среднего. Удовлетворительный уровень анализа: Обучающийся представил адекватный анализ кейса, но может недостаточно глубоко вникнуть в некоторые аспекты. Предложения: Работа содержит предложения, которые, хоть и не совсем оригинальны, но все же являются эффективными и релевантными.
B (80-84)	<ul style="list-style-type: none"> Удовлетворительное выполнение задания: Работа соответствует основным требованиям и содержит адекватный анализ кейса. Качество представления: Работа выполнена на приемлемом уровне профессионализма, хотя может содержать некоторые недочеты или нестыковки в логике. Предложения: Предложенные решения эффективны, хотя и могут быть менее оригинальными.
B- (75-79)	<ul style="list-style-type: none"> Хорошее выполнение задания: Работа соответствует основным требованиям, но содержит некоторые недочеты или несоответствия. Ограниченое понимание материала: Анализ кейса может быть недостаточно глубоким или содержать ошибки в интерпретации данных.
C+ (70-74)	<ul style="list-style-type: none"> Некоторые элементы выполнения задания: Работа содержит некоторые элементы, которые делают ее немного лучше уровня удовлетворительного. Ограниченое понимание материала: Анализ кейса может быть поверхностным, но содержит некоторые правильные аспекты.
C (65-69)	<ul style="list-style-type: none"> Ограниченое выполнение задания: Работа соответствует основным требованиям, но содержит существенные недочеты или несоответствия. Недостаточное понимание материала: Анализ кейса может быть поверхностным или содержать ошибки в интерпретации данных.
C- (60-64)	<ul style="list-style-type: none"> Удовлетворительное выполнение задания: Работа соответствует основным требованиям, но содержит серьезные ошибки или несоответствия. Ограниченое понимание материала: Анализ кейса может быть недостаточно глубоким или содержать существенные ошибки.
D+ (55-59)	<ul style="list-style-type: none"> Некоторые элементы выполнения задания: Работа содержит некоторые элементы, которые делают ее немного лучше, чем неудовлетворительная.
D (50-54)	<ul style="list-style-type: none"> Неудовлетворительное выполнение задания: Работа не соответствует основным требованиям и содержит существенные ошибки.
FX (25-49)	<ul style="list-style-type: none"> Работа не выполнена или представляет собой чрезмерно недостаточное выполнение задания.
F (0-24)	<ul style="list-style-type: none"> Полное несоответствие требованиям: Работа полностью не соответствует требованиям кейса или не представляет собой приемлемого уровня выполнения задания.
7. Электронная презентация	
A (95-100)	<ul style="list-style-type: none"> Раскрытие проблемы: Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы

	<ul style="list-style-type: none"> • Представление: Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов • Оформление: Широко использованы технологии (PowerPoint и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации • Ответы на вопросы: Ответы на вопросы полные, с привидением примеров и/или пояснений
A- (90-94)	<ul style="list-style-type: none"> • Раскрытие проблемы: Проблема раскрыта в достаточной степени. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. • Представление: Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 4 профессиональных терминов • Оформление: Использованы технологии (PowerPoint и др.). Отсутствуют ошибки в представляемой информации • Ответы на вопросы: Ответы на вопросы полные, с привидением примеров и/или пояснений
B+ (85-89)	<ul style="list-style-type: none"> • Раскрытие проблемы: Проблема раскрыта в достаточной степени. Проведен анализ проблемы. Выводы обоснованы • Представление: Представляемая информация систематизирована и логически связана. Использовано более 3 профессиональных терминов • Оформление: Использованы технологии (PowerPoint и др.). Допустимы незначительные ошибки в представляемой информации • Ответы на вопросы: Ответы на вопросы полные.
B (80-84)	<ul style="list-style-type: none"> • Раскрытие проблемы: Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы • Представление: Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов • Оформление: Использованы технологии PowerPoint. Не более 2 ошибок в представляемой информации • Ответы на вопросы: Ответы на вопросы полные и/или частично полные
B- (75-79)	<ul style="list-style-type: none"> • Раскрытие проблемы: Проблема недостаточно раскрыта. Проведен неполный анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. • Представление: Представляемая информация не систематизирована. Профессиональные термины не используются. • Оформление: Использованы технологии PowerPoint. Имеются ошибки в представляемой информации • Ответы на вопросы: Ответы на вопросы не полные
C+ (70-74)	<ul style="list-style-type: none"> • Раскрытие проблемы: Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы • Представление: Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина • Оформление: Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляемой информации • Ответы на вопросы: Только ответы на элементарные вопросы
C (65-69)	<ul style="list-style-type: none"> • Раскрытие проблемы: Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы • Представление: Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина • Оформление: Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в

	<p>представляемой информации</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ответы на вопросы: Только ответы на элементарные вопросы
C- (60-64)	<ul style="list-style-type: none"> • Раскрытие проблемы: Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны. • Представление: Представляемая информация не систематизирована. Использовано менее 2 профессиональных терминов • Оформление: Использованы технологии PowerPoint частично. 3-4 ошибки в представляющей информации • Ответы на вопросы: Нет ответов на вопросы
D+ (55-59)	<ul style="list-style-type: none"> • Раскрытие проблемы: Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы • Представление: Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины • Оформление: Не использованы технологии PowerPoint. Больше 4 ошибок в представляющей информации • Ответы на вопросы: Нет ответов на вопросы
D (50-54)	<ul style="list-style-type: none"> • Раскрытие проблемы: Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы • Представление: Представляемая информация скучная. • Оформление: Не использованы технологии PowerPoint. Большое количество ошибок в представляющей информации • Ответы на вопросы: Нет ответов на вопросы
FX (25-49)	<ul style="list-style-type: none"> • Презентация не выполнена или представляет собой чрезмерно недостаточное выполнение задания.
F (0-24)	<ul style="list-style-type: none"> • Полное несоответствие требованиям: Презентация полностью не соответствует требованиям задания или содержит существенные ошибки, делающие ее непригодной для оценки.

8. Исследовательский проект

A (95-100)	<ul style="list-style-type: none"> • Оригинальность и значимость исследования: Проект представляет собой оригинальное и значимое исследование, вносящее новые идеи или открывающее новые перспективы в соответствующей области. • Глубина анализа: Исследование проведено на высоком уровне глубины, включая критический анализ данных, теорий и методологий. • Методология исследования: Проект использует подходящие методы исследования, анализа данных и интерпретации результатов, что гарантирует достоверность и обоснованность выводов. • Качество представления: Результаты исследования представлены четко, логично и убедительно, с четкими аргументами и поддержкой данных. • Вклад в науку или практику: Исследование вносит существенный вклад в научное сообщество или имеет практическое применение, решая актуальные проблемы или расширяя знания в соответствующей области.
A- (90-94)	<ul style="list-style-type: none"> • Значительный вклад: Проект вносит существенный вклад в понимание темы и представляет интересные исследовательские результаты. • Глубокий анализ: Исследование проведено на высоком уровне глубины, хотя может быть некоторое ограничение в покрытии аспектов темы. • Качество методологии: Проект использует адекватные методы исследования, хотя могут быть некоторые ограничения или альтернативные подходы. • Качество представления: Результаты исследования представлены ясно и логично, с подробными объяснениями и аргументацией.
B+ (85-89)	<ul style="list-style-type: none"> • Дополнительные аспекты: Проект содержит дополнительные аспекты или

	<p>анализ, которые делают его более полноценным или интересным.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Удовлетворительный уровень анализа: Исследование представляет собой удовлетворительный анализ, но может быть несколько поверхностным в некоторых аспектах. • Методологические подходы: Проект использует подходящие методы, но может требоваться более глубокий анализ или экспериментальные подтверждения. • Обоснование выводов: Результаты исследования обоснованы аргументами и поддерживаются достаточным количеством данных.
B (80-84)	<ul style="list-style-type: none"> • Соответствие требованиям: Проект соответствует основным требованиям и представляет собой адекватный анализ выбранной темы. • Адекватность методов: Проект использует адекватные методы исследования, хотя могут быть некоторые ограничения или упущения. • Качество анализа: Исследование представляет собой адекватный анализ выбранной темы, хотя может быть некоторая неоднозначность в интерпретации результатов. • Обоснование выводов: Результаты исследования аргументированы и подкреплены данными, но могут быть некоторые неопределенности или противоречия.
B- (75-79)	<ul style="list-style-type: none"> • Ограниченные недочеты: Проект соответствует основным требованиям, но содержит некоторые недочеты или упущения. • Потенциал для улучшений: Могут быть небольшие улучшения или дополнения, чтобы сделать проект более полноценным или эффективным.
C+ (70-74)	<ul style="list-style-type: none"> • Некоторые улучшения: Проект содержит некоторые дополнительные аспекты или анализ, делающие его немного лучше, чем уровень удовлетворительный. • Удовлетворительное выполнение требований: Проект соответствует основным требованиям задачи, хотя может быть некоторое количество ограничений или недочетов.
C (65-69)	<ul style="list-style-type: none"> • Удовлетворительное выполнение требований: Проект соответствует основным требованиям задачи, но может содержать ограничения или недостаточно глубокий анализ. • Адекватность методологии: Проект использует подходящие методы исследования, хотя могут быть некоторые ограничения или упущения.
C- (60-64)	<ul style="list-style-type: none"> • Ограниченнное выполнение требований: Проект соответствует основным требованиям задачи, но содержит существенные ограничения или недочеты. • Потенциал для улучшений: Могут быть значительные улучшения или дополнения, чтобы сделать проект более полноценным или эффективным.
D+ (55-59)	<ul style="list-style-type: none"> • Некоторые улучшения: Проект содержит некоторые улучшения или дополнения, которые делают его немного лучше, чем неудовлетворительный.
D (50-54)	<ul style="list-style-type: none"> • Неудовлетворительное выполнение требований: Проект не соответствует основным требованиям задачи и содержит существенные ошибки или упущения.
FX (25-49)	<ul style="list-style-type: none"> • Проект не выполнен или представляет собой чрезмерно недостаточное выполнение задания.
F (0-24)	<ul style="list-style-type: none"> • Полное несоответствие требованиям: Проект полностью не соответствует требованиям задания или содержит существенные ошибки, делающие его непригодным для оценки.
9. Устное изложение материалов (presentation)	
A	<ul style="list-style-type: none"> • Раскрытие проблемы: Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ

(95-100)	<p>проблемы. Выводы обоснованы</p> <ul style="list-style-type: none"> Представление: Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов Ответы на вопросы: Ответы на вопросы полные, с привидением примеров и/или пояснений
A- (90-94)	<ul style="list-style-type: none"> Раскрытие проблемы: Проблема раскрыта в достаточной степени. Проведен анализ проблемы. Представление: Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 4 профессиональных терминов Ответы на вопросы: Ответы на вопросы полные, с привидением примеров и/или пояснений
B+ (85-89)	<ul style="list-style-type: none"> Раскрытие проблемы: Проблема раскрыта в достаточной степени. Проведен анализ проблемы. Выводы обоснованы Представление: Представляемая информация систематизирована и логически связана. Использовано более 3 профессиональных терминов Ответы на вопросы: Ответы на вопросы полные.
B (80-84)	<ul style="list-style-type: none"> Раскрытие проблемы: Проблема раскрыта. Не все выводы сделаны и/или обоснованы Представление: Представляемая информация не систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов Ответы на вопросы: Ответы на вопросы полные и/или частично полные
B- (75-79)	<ul style="list-style-type: none"> Раскрытие проблемы: Проблема недостаточно раскрыта. Проведен неполный анализ проблемы Представление: Представляемая информация не систематизирована. Профессиональные термины не использованы. Ответы на вопросы: Ответы на вопросы не полные
C+ (70-74)	<ul style="list-style-type: none"> Раскрытие проблемы: Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы Представление: Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина Ответы на вопросы: Только ответы на элементарные вопросы
C (65-69)	<ul style="list-style-type: none"> Раскрытие проблемы: Проблема раскрыта не полностью. Представление: Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использовано 1-2 профессиональных термина Ответы на вопросы: Только ответы на элементарные вопросы
C- (60-64)	<ul style="list-style-type: none"> Раскрытие проблемы: Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны. Представление: Представляемая информация не систематизирована. Ответы на вопросы: Нет ответов на вопросы
D+ (55-59)	<ul style="list-style-type: none"> Раскрытие проблемы: Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы Представление: Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины Ответы на вопросы: Нет ответов на вопросы
D (50-54)	<ul style="list-style-type: none"> Раскрытие проблемы: Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы Представление: Представляемая информация скучная. Ответы на вопросы: Нет ответов на вопросы
FX (25-49)	<ul style="list-style-type: none"> Работа не выполнена или представляет собой чрезмерно недостаточное выполнение задания.

F (0-24)	<ul style="list-style-type: none"> • Работа непригодна для оценки.
10. Индивидуальный проект	
A (95-100)	<ul style="list-style-type: none"> • Оригинальность и значимость исследования: Проект представляет собой оригинальное и значимое исследование, вносящее новые идеи или открывающее новые перспективы в соответствующей области. • Глубина анализа: Исследование проведено на высоком уровне глубины, включая критический анализ данных, теорий и методологий. • Методология исследования: Проект использует подходящие методы исследования, анализа данных и интерпретации результатов, что гарантирует достоверность и обоснованность выводов. • Качество представления: Результаты исследования представлены четко, логично и убедительно, с четкими аргументами и поддержкой данных. • Вклад в науку или практику: Исследование вносит существенный вклад в научное сообщество или имеет практическое применение, решая актуальные проблемы или расширяя знания в соответствующей области.
A- (90-94)	<ul style="list-style-type: none"> • Значительный вклад: Проект вносит существенный вклад в понимание темы и представляет интересные исследовательские результаты. • Глубокий анализ: Исследование проведено на высоком уровне глубины, хотя может быть некоторое ограничение в покрытии аспектов темы. • Качество методологии: Проект использует адекватные методы исследования, хотя могут быть некоторые ограничения или альтернативные подходы. • Качество представления: Результаты исследования представлены ясно и логично, с подробными объяснениями и аргументацией.
B+ (85-89)	<ul style="list-style-type: none"> • Дополнительные аспекты: Проект содержит дополнительные аспекты или анализ, которые делают его более полноценным или интересным. • Удовлетворительный уровень анализа: Исследование представляет собой удовлетворительный анализ, но может быть несколько поверхностным в некоторых аспектах. • Методологические подходы: Проект использует подходящие методы, но может требоваться более глубокий анализ или экспериментальные подтверждения. • Обоснование выводов: Результаты исследования обоснованы аргументами и поддерживаются достаточным количеством данных.
B (80-84)	<ul style="list-style-type: none"> • Соответствие требованиям: Проект соответствует основным требованиям и представляет собой адекватный анализ выбранной темы. • Адекватность методов: Проект использует адекватные методы исследования, хотя могут быть некоторые ограничения или упущения. • Качество анализа: Исследование представляет собой адекватный анализ выбранной темы, хотя может быть некоторая неоднозначность в интерпретации результатов. • Обоснование выводов: Результаты исследования аргументированы и подкреплены данными, но могут быть некоторые неопределенности или противоречия.
B- (75-79)	<ul style="list-style-type: none"> • Ограниченные недочеты: Проект соответствует основным требованиям, но содержит некоторые недочеты или упущения. • Потенциал для улучшений: Могут быть небольшие улучшения или дополнения, чтобы сделать проект более полноценным или эффективным.
C+ (70-74)	<ul style="list-style-type: none"> • Некоторые улучшения: Проект содержит некоторые дополнительные аспекты или анализ, делающие его немного лучше, чем уровень

	<p>удовлетворительный.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Удовлетворительное выполнение требований: Проект соответствует основным требованиям задачи, хотя может быть некоторое количество ограничений или недочетов.
C (65-69)	<ul style="list-style-type: none"> • Удовлетворительное выполнение требований: Проект соответствует основным требованиям задачи, но может содержать ограничения или недостаточно глубокий анализ. • Адекватность методологии: Проект использует подходящие методы исследования, хотя могут быть некоторые ограничения или упущения.
C- (60-64)	<ul style="list-style-type: none"> • Ограничено выполнение требований: Проект соответствует основным требованиям задачи, но содержит существенные ограничения или недочеты. • Потенциал для улучшений: Могут быть значительные улучшения или дополнения, чтобы сделать проект более полноценным или эффективным.
D+ (55-59)	<ul style="list-style-type: none"> • Некоторые улучшения: Проект содержит некоторые улучшения или дополнения, которые делают его немного лучше, чем неудовлетворительный.
D (50-54)	<ul style="list-style-type: none"> • Неудовлетворительное выполнение требований: Проект не соответствует основным требованиям задачи и содержит существенные ошибки или упущения.
FX (25-49)	<ul style="list-style-type: none"> • Проект не выполнен или представляет собой чрезмерно недостаточное выполнение задания.
F (0-24)	<ul style="list-style-type: none"> • Полное несоответствие требованиям: Проект полностью не соответствует требованиям задания или содержит существенные ошибки, делающие его непригодным для оценки.

11. Обзор по теме

A (95-100)	<ul style="list-style-type: none"> • Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения проблемы. • Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, точно определяя ее содержание и составляющие. • Студент не только умеет использовать учебную литературу, но и анализировать первоисточники и исследования по избранной теме. • Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования; методами и приемами анализа литературы. • Работа не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы. • Работа снабжена необходимым библиографическим аппаратом и оформлена с соблюдением требований к письменным работам студентов. • В ходе устной защиты студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы.
A- (90-94)	<ul style="list-style-type: none"> • Работа характеризуется смысловой цельностью и последовательностью изложения проблемы. • Студент умеет выражать аргументированное мнение по сформулированной проблеме, определяя ее содержание и составляющие. • Студент умеет использовать учебную литературу и анализировать первоисточники по избранной теме. • Студент владеет навыками самостоятельной исследовательской работы по теме исследования. • Работа не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы. • Работа снабжена необходимым библиографическим аппаратом и оформлена с соблюдением требований к письменным работам студентов.

	<ul style="list-style-type: none"> • В ходе устной защиты студент демонстрирует владение материалом и аргументированные ответы на вопросы.
B+ (85-89)	<ul style="list-style-type: none"> • Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения; • допущено не более 1 ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. • Для аргументации приводятся ссылки на первоисточники и исследования. • Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. • Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы, нет. • Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.
B (80-84)	<ul style="list-style-type: none"> • Работа характеризуется смысловой цельностью; • Допущены незначительные ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. • Продемонстрированы исследовательские умения. • Незначительные ошибки, связанные с пониманием проблемы. • Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.
B- (75-79)	<ul style="list-style-type: none"> • Работа характеризуется смысловой цельностью; • Допущены незначительные ошибки при объяснении смысла или содержания проблемы. • Продемонстрированы исследовательские умения. • Незначительные ошибки, связанные с пониманием проблемы. • Допущены одна-две ошибки в оформлении работы.
C+ (70-74)	<ul style="list-style-type: none"> • Студент проводит достаточно самостоятельный анализ избранной для рассмотрения проблемы. • Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. • Допущено не более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы
C (65-69)	<ul style="list-style-type: none"> • Работа представляет собой пересказанный или переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований Студент проводит слабый анализ избранной проблемы. • Привлечены основные источники по рассматриваемой теме. • Допущено более 2 ошибок в смысле или содержании проблемы, оформлении работы
C- (60-64)	<ul style="list-style-type: none"> • Работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. • Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. • Допущено три или более трех ошибок в смысловом содержании раскрываемой проблемы, в оформлении. • В ходе устной защиты студент демонстрирует слабое владение материалом, не может аргументировано и полно ответить на вопросы.
D+ (55-59)	<ul style="list-style-type: none"> • Работа представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. • Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. • Допущено большое количество ошибок в смысловом содержании проблемы, оформления работы нет. • В ходе устной защиты студент не может ответить на вопросы.
D (50-54)	<ul style="list-style-type: none"> • Работа представляет собой полностью переписанный текст каких-то источников, учебников.

	<ul style="list-style-type: none"> • Не раскрыта структура и теоретические составляющие темы. • Допущено большое количество ошибок в смысловом содержании проблемы, оформления работы нет. • Студент не готов к защите работы
FX (25-49)	<ul style="list-style-type: none"> • Работа не выполнена или представляет собой чрезмерно недостаточное выполнение задания.
F (0-24)	<ul style="list-style-type: none"> • Работа непригодна для оценки.

12. Составление схем, таблиц

A (95-100)	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся представляет оформленную в соответствии с требованиями схему/таблицу, максимально полно отражающую изучаемый аспект. • Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. • Работа не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы. • В ходе защиты студент демонстрирует свободное владение материалом, уверенные и аргументированные ответы на вопросы, уверенно представляет графический материал.
A- (90-94)	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся представляет оформленную в соответствии с требованиями схему/таблицу, полно отражающую изучаемый аспект. • Продемонстрированы исследовательские умения и навыки. • Работа не содержит фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы. • В ходе защиты студент демонстрирует свободное владение материалом, аргументированные ответы на вопросы, уверенно представляет графический материал.
B+ (85-89)	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся представляет оформленную в соответствии с требованиями схему/таблицу. • Работа содержит незначительные фактические ошибки, связанные с пониманием проблемы. • В ходе защиты студент демонстрирует хорошее владение материалом, ответы на вопросы, хорошо представляет графический материал.
B (80-84)	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся представляет схему/таблицу, максимально полно отражающую изучаемый аспект, но имеющую незначительные отклонения в оформлении. • В ходе защиты студент уверенно представляет графический материал.
B- (75-79)	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся представляет схему/таблицу, отражающую изучаемый аспект, но имеющую отклонения в оформлении. • В ходе защиты студент слабо представляет графический материал.
C+ (70-74)	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся представил схему/таблицу, не в полном объеме отражающую изучаемый аспект, содержащую значительные отклонения от требований в оформлении. • Неуверенно представляет графический материал во время защиты.
C (65-69)	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся представил схему/таблицу, не в полном объеме отражающую изучаемый аспект, содержащую значительные отклонения от требований в оформлении. • Неуверенно представляет графический материал во время защиты.
C- (60-64)	<ul style="list-style-type: none"> • Работа представляет собой полностью переписанный материал из каких-то источников, учебников. • В ходе защиты студент не может аргументировано и полно ответить на

	вопросы.
D+ (55-59)	<ul style="list-style-type: none"> • Работа представляет собой полностью переписанный текст каких-то источников, учебников или исследований без комментариев, анализа. • В ходе устной защиты студент не может ответить на вопросы.
D (50-54)	<ul style="list-style-type: none"> • Обучающийся не представил схему/таблицу. • Студент не готов к защите работы
FX (25-49)	<ul style="list-style-type: none"> • Работа не выполнена или представляет собой чрезмерно недостаточное выполнение задания.
F (0-24)	<ul style="list-style-type: none"> • Работа непригодна для оценки.